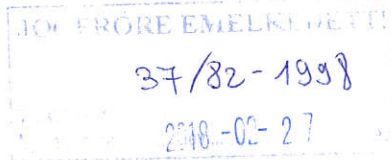




SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Szám: 36500/212- 6 /2018.ált.



**Tárgy:** Nyíregyháza, Csemete utca csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye és vízvezetési szolgalmi jog alapítása  
**Ügyintéző:** Mester István  
**Telefon:** +36 (42) 310-137  
**Ügyfelfogadás:** 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.  
H, Sze: 9:00-12:00, 14:00-16:00, P: 9:00-12:00  
**Iratátvétel:** 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.

## HATÁROZAT

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.),  
mint engedélyes részére a *Nyíregyháza, Csemete utca csapadékvíz elvezetésének***

### *vízjogi létesítési engedélyét*

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2021. január 31-ig** az alábbiak szerint adom meg:

**Tervező:** KÖRÉPTERV Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I/2.)  
**Vezető tervező:** ifj. Major Ferenc VZ-T / 15-0229  
**Tervszám:** 2015/384. (Kelt: 2017. augusztus)  
**Beruházással érintett területek:** Nyíregyháza, 8254, 8261, 8262/1, 8263, 8264, 8265/1, 8266/1, 8267/3, 8267/4, 8268, 8269/1, 8270/10, 8270/11, 8270/14, 8270/3, 8271 és 8560/1 hrsz.

#### **Területek tulajdonosai:**

Település:	Helyrajzi szám:	Tulajdonos/kezelő:	Egyéb jogosult:
Nyíregyháza	8270/10, 8270/11, 8270/14, 8270/3, 8271 és 8560/1	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
Nyíregyháza	8254	Kovács Ibolya Ilona (4400 Nyíregyháza, Ferenc krt. 15. IV/14.) Papp László (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 47.) Papp József (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 32.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)

Nyíregyháza	8261	Jeszenszki és Társa Kft. (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 1.)	-
Nyíregyháza	8262/1	Hegyes András Zoltánné (4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 12. fsz/2.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) TIGÁZ-DSO Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.)
Nyíregyháza	8263	Molnár Zoltán (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 17.) Molnárné Dékmár Katalin (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 17.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
Nyíregyháza	8264	Szabó István (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 15.) Szabóné Gagna Ágnes (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 15.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
Nyíregyháza	8265/1	LSTM Kft. (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 21.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
	8267/3		-
Nyíregyháza	8266/1, 8267/4	Laskai Sándor (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 23.) Laskai Sándorné Tóth Mária (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 23.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
Nyíregyháza	8268	Pogácsás Norbert (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 91.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
Nyíregyháza	8269/1	Kálmán Tibor (4481 Nyíregyháza, Jázmin u. 21.) Kálmán Béla (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 7.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)

***Terület feletti rendelkezés: saját tulajdon, megállapodások, megállapodás tervezetek***

***továbbá***

a Nyíregyháza, Csemete utca csapadékcatornák és műtárgyaik által érintett ingatlanok terhére,

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) javára,

**vízvezetési szolgalmi jogot alapítok**

az alábbiak szerint:

**Vízvezetési szolgálommal és tulajdonosi használati korlátozással terhelt ingatlanok:**

Ssz.	Helyrajzi szám Nyíregyháza	Tulajdoni hányad	Tulajdonos neve, címe	Szolgálommal érintett terület (m <sup>2</sup> )
1.	8254	2/4	Kovács Ibolya Ilona (4400 Nyíregyháza, Ferenc krt. 15. IV/14.)	7
2.		1/4	Papp László (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 47.)	
3.		1/4	Papp József (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 32.)	

4.	8261	1/1	Jeszenszki és Társa Kft. (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 1.)	22
5.	8262/1	1/1	Hegyes András Zoltánné (4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 12. fsz/2.)	37
6.	8263	1/2	Molnár Zoltán (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 17.)	39
7.		1/2	Molnárné Dékmár Katalin (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 17.)	
8.	8264	1/2	Szabó István (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 15.)	55
9.		1/2	Szabóné Gagna Ágnes (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 15.)	
10.	8265/1	1/1	LSTM Kft. (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 21.)	36
11.	8266/1	1/2	Laskai Sándor (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 23.)	33
12.		1/2	Laskai Sándorné Tóth Mária (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 23.)	
13.	8267/3	1/1	LSTM Kft. (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 21.)	13
14.	8267/4	1/2	Laskai Sándor (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 23.)	66
15.		1/2	Laskai Sándorné Tóth Mária (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 23.)	
16.	8268	1/1	Pogácsás Norbert (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 91.)	53
17.	8269/1	1/2	Kálmán Tibor (4481 Nyíregyháza, Jázmin u. 21.)	94
18.		1/2	Kálmán Béla (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 7.)	

## **I. Műszaki jellemzők:**

**1. A beruházás célja:** Nyíregyháza, Csemete utca és környezete káros csapadékvizektől való mentesítése.

**2 Hidrológiai méretezés:** A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.

**3. Befogadó:** A NYÍRVV Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő közüzemi hálózat.

### **4. Tervezett létesítmények:**

- TB 30/50/40 mederburkoló elem: 104,5 m
- TB 30/50/40 víznyelős fedlapos mederburkoló elem: 5 m
- DN500 KD-EXTRA csapadékvíz csatorna: 366,5 m
- DN400 KD-EXTRA csapadékvíz csatorna: 236,5 m
- DN300 KD-EXTRA csapadékvíz csatorna: 164 m
- DN300 KD-EXTRA átereszt: 2 db
- DN300 KD-EXTRA bekötőcsatorna: 25 m
- DN250 KD-EXTRA bekötőcsatorna: 11 m
- D335 PE80V SDR 17,6 nyomóvezeték: 377 m
- DN100/60 tisztítóakna: 16 db

- DN80/60 tisztítóakna: 4 db
- DN100/60 tisztítóakna, kör alakú víznyelőráccsal: 15 db
- DN100/60 iszapfogós tisztítóakna, kör alakú víznyelőráccsal: 1 db
- DN80/60 tisztítóakna, kör alakú víznyelőráccsal: 3 db
- 50×50 cm-es víznyelőakna 48×48 cm-es víznyelőráccsal: 8 db
- DN100 ürítőakna: 1 db
- Beton Melior 50/200 íves útpadka folyóka: 585,5 m
- DN1600 SPIREL cső, csapadékvíz tároló rendszer (V=290 m<sup>3</sup>): 1 db

*bontás: 279 m csapadékvíz nyomóvezeték*

*A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza!*

## **II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:**

1. A kivitelezést csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet elkezdni.
2. A kivitelezés megkezdését **8 nappal előtte** be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltéréshez előzetesen be kell szerezni hatóságomtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
4. A kivitelezés során a tervező által meghatározott technológiai sorrendet be kell tartani.
5. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani. (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)
6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
7. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
8. Bármilyen okból eredő szennyezést, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A szennyezés lokalizálásáról, megszüntetéséről, valamint a kárenyhítés megkezdéséről azonnal gondoskodni kell, hogy a felszíni vizek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (1V.14.)

KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

10. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesse be.
11. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A csapadékvíz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2. „Egyéb védett területek befogadói” területi kategóriának megfelelő határértékeknek, valamint az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVMEüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
13. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
14. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságomnak be kell jelenteni.
15. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0027-1175/2017. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
16. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a BO/15/0049-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához bányászati szempontból hozzájárult az alábbi feltétel szerint:
  - A Nyíregyháza, önkormányzati tulajdonú bel- és csapadékvíz-elvezető csatornák IV. rész Tünde utcától északra eső terület 1. ütem építése során legfeljebb 3562 m<sup>3</sup> mennyiségű (homok: 3282 m<sup>3</sup> (kódja:1453), képlékeny agyag II.: 280 m<sup>3</sup> (kódja: 1419)) ásványi nyersanyag termelhető ki a KÖRÉPTERV Kft. által készített 2015/384. tervszámú tervben szereplő területről, amelyből 3282 m<sup>3</sup> mennyiség a csatorna- és vezetéképítés visszatöltése során használható fel, ill. 280 m<sup>3</sup> mennyiség elszállítható a Nyíregyházi Térségi Hulladék Gazdálkodási Kft. hulladéklerakó telepére. Köteles továbbá az ásványi nyersanyag kitermelés befejezését követő 60 napon belül, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28-ig az ásványvagyron adataiban bekövetkezett változást, az ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak megküldeni.

### **III. A vízvezetési szolgalmi jog jogosultját és kötelezettjét érintő, a létesítéssel és használattal összefüggő jogok és kötelezettségek:**

- az ingatlanon húzódó vezeték védőövezetén belül építmény nem építhető, és kizárólag egynyári növény telepíthető;
- az ingatlanon húzódó vezeték védőövezetén belül közművek és kapcsolódó műtárgyak a vonatkozó jogszabályok, szabványok előírásainak betartásával lehetséges, melyhez a csatorna üzemeltető hozzájárulását be kell szerezni;
- az ingatlan tulajdonosa a vezeték üzemeltetése során köteles túrni, hogy az üzemeltető szervezet a szükséges üzemeltetési, karbantartási és rekonstrukciós munkákat elvégezze.

**Kovács Ibolya Ilona** (4400 Nyíregyháza, Ferenc krt. 15. IV/14.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a **Nyíregyháza, 8254 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.**

**Papp László** (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 47.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a **Nyíregyháza, 8254 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.**

**Papp József** (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 32.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a **Nyíregyháza, 8254 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.**

**A Jeszenszki és Társa Kft.** (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 1.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a **Nyíregyháza, 8261 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.**

**Hegyes András Zoltánné** (4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 12. fsz/2.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a **Nyíregyháza, 8262/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.**

**Pogácsás Norbert** (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 91.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15731766-8411-321-15) között a **Nyíregyháza 8268 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jóváhagyja.**

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és

az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 forintig terjedhet.

**Jelen határozatom meghozatalával a 36500/7825-1/2017. ált. számú (saját szám: az 5527-1/2017.) függő hatályú döntéshez nem fűződnek joghatások, mivel a kérelemről a felfüggesztés végét követő 2 hónapon belül az eljárás érdemében döntöttem.**

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás (720.000,-Ft), és a szolgálmi jog bejegyzésére irányuló eljárás (77.000,-Ft) igazgatási szolgáltatási díját, valamint a bányászati szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 26.000,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

### **A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!**

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 360.000,-Ft, a bányászati szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának 100 %-a, azaz 26.000,-Ft, a vízvezetési szolgálmi jog alapítására vonatkozóan a szolgálmi joggal terhelt ingatlan mindenkorai tulajdonosa (használója) esetében ingatlanonként 5.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

A fellebbezést 3 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

## **INDOKOLÁS**

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) (továbbiakban: Önkormányzat) megbízása alapján a KÖRÉPTERV Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I/2.) 2017. november 24-én érkezett beadványában a Nyíregyháza, Csemete utca csapadékvíz elvezetése vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló kérelmet

nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság).

A KÖRÉPTERV Kft. a 2017. december 13-án érkezett beadványában kérte vízvezetési szolgalmi jog alapítását 11 ingatlan vonatkozásában.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján jelen kérelemre indult eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. november 30-án a 36500/7825-1/2017. ált. számú (saját szám: 5527-1/2017.) függő hatályú végzést hozott, amelyben felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy a 36500/7825-1/2017. ált. számú (saját szám: 5527-1/2017.) végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2018. január 24. napjáig az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1.d) (720.000,- Ft) és 3. pontja (7.000,- Ft/ingatlan) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 720.000,-Ft + 77.000,-Ft, a bányászati szakhatósági eljárás a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és 2. sz. melléklet 2. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek mértéke 26.000,-Ft, amelyeket az Önkormányzat – a 36500/7825-2/2017. ált. számú (saját szám: 5527-2/2017.) felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 36500/7825-2/2017. ált. számú (saját szám: 5527-2/2017.) végzésben a Katasztrófavédelmi Igazgatóság hiánypótlást írt elő a kérelmező részére, amelyet 2017. december 13-án teljesített.

A 36500/7825-4/2017. ált. számú (saját szám: 5527-4/2017.) iratában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkérte a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g-h) pontjaira, valamint 13. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozva a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály* BO/15/0049-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában – hiánypótlást követően – feltétellel járult hozzá a csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírását a rendelkező rész II./16. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Nyíregyháza, önkormányzati tulajdonú bel- és csapadékvízvezető csatornák IV. rész Tünde utcától északra eső terület 1. ütem Csemete utca vízjogi létesítési engedélyezési ügyében (iktatószámuk: 36500/7825-4/2017.ált., ügyintézőjük: Mester István).

Szakhatósági közreműködésem a tárgyi engedélyezési eljárásban, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul. Szakhatósági állásfoglalásomat a kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás,



hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében adom meg.

A benyújtott hiánypótlási dokumentációból és kérelemből megállapítottam, hogy az engedélyezni kért tevékenység során 3562 m<sup>3</sup> (3282 m<sup>3</sup> homok, 280 m<sup>3</sup> képlékeny agyag II.) mennyiségű anyag kerül kitermelésre, amely meghatározását tekintve 1453-as kódú homok és 1419-es kódú képlékeny agyag II. ásványi nyersanyag. A kitermelt mennyiségből 3282 m<sup>3</sup> a csatorna- és vezetéképítés visszatöltése során használható fel, ill. 280 m<sup>3</sup> elszállításra kerül a Nyíregyházi Térségi Hulladék Gazdálkodási Kft. hulladéklerakó telepére. A kitermelni tervezett ásványi nyersanyag meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében foglaltaknak felel meg. Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltakat az alábbiak szerint írtam elő:

- Meghatároztam a tervezett kivitelezés tényleges helyét, mert az annak során végzett ásványi nyersanyag kitermelés kizárólag erre a területre korlátozódhat.
- Rögzítettem, hogy a tervezett kivitelezés során legfeljebb milyen és mennyi ásványi nyersanyag termelhető ki az engedélyezési dokumentációban foglaltak végrehajtásával. A további rendelkezések a Rendelet 2. §. (4)-(5) bekezdésein alapulnak.

Az engedélyezési és hiánypótlási dokumentációból megállapítottam, hogy a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagból 3282 m<sup>3</sup> mennyiséget a csatorna- és vezetéképítés során terveznek felhasználni, más célú felhasználást, hasznosítást, értékesítést nem határoztak meg, ezért a rendelkező részben bányajáradék-fizetési kötelezettségről rendelkezni nem kellett. Az elszállításra kerülő 280 m<sup>3</sup> mennyiségről más célú felhasználást, hasznosítást, értékesítést nem határoztak meg, ill. nem haladja meg az 500 m<sup>3</sup> mennyiséget, ezért a rendelkező részben bányajáradék-fizetési kötelezettségről rendelkezni nem kellett.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (5a) bekezdésében foglaltak szerint a bányafelügyelet a kitermelt mennyiség ellenőrzése céljából geodéziai méréseket rendelhet el az engedélyes költségre.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését, valamint annak módosítását, hosszabbítását, átruházását a Ket. 78. § (1) bekezdése alapján megküldeni szíveskedjen.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági közreműködésemkor a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ának és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdésének megfelelően jártam el. A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés a) pontja, illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. melléklete állapítja meg.”

*Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője IG/102-2/2018. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.*

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza, Csemete utca csapadékvíz-elvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadása és vízvezetési szolgalmi jog alapítása tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja szerint „A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e - az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.” Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel ami a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/03147-2/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.*

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. december 22. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak a Nyíregyháza, Csemete utca csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélye és vízvezetési szolgalmi jog alapítása ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul: „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”

Szakhatóságként a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 71. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 72. §-ban, valamint a 73. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ezért az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 45/A. § (2) és (3) bekezdésén, a Korm. r. 71. § (1) bekezdésén és 72. §-án alapul.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A 36500/7825-5/2017. ált. számú (saját szám: 5527-5/2017.) iratában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság értesítette az eljárás megindításáról a területek tulajdonosait és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A 36500/7825-6/2017. ált. számú (saját szám: 5527-6/2017.) iratában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság értesítette az eljárás megindításáról azokat, akiknek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van, egyben kértem nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az ügy a jogát, vagy a jogos érdekét érinti-e, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárásban ügyféli jogállás az ügyféli jogok gyakorlása érdekében megállapítható legyen. Az értesítettek a megadott határidő alatt nem nyilatkoztak, ezért vélelmezem, hogy a jelen ügyben ügyféli jogállással nem rendelkeznek.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz a *Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság* I-0027-1175/2017. számú vagyongazdálkodási hozzájárulást adott ki, amely az alábbiakat tartalmazta:

„Tervezett beavatkozások:

Nyíregyháza megyei jogú város Tünde utcától északra eső (Csemete, Kulcsár, Kilátó, Lapály, Kéményseprő utca, Csemete köz) utcák csapadékvíz elvezető hálózatát kívánja kiépíteni.

A tervek szerint zárt csapadékcatorna gyűjti össze az érintett utcák csapadékvizeit és juttatja a Tünde utcai fő befogadóba.

A Csemete utca vonatkozásában a beruházás során az összegyülekező csapadékvíz mennyiség helyben tartása és ezzel a befogadó terheltségének csökkentése érdekében egy új, a meglévőhöz DN500 műanyag bordásfalú csatornával kapcsolódó 290 m<sup>3</sup> kapacitású záportározó létesítése történik meg a 8270/14 hrsz-ú földrészleten. A tervezett záportározó a meglévő homokfogó-tározó műtárgyhoz kapcsolódik.

A Kulcsár utcának a Lapály utcához kapcsolódó szakaszán az esésviszonyok nem megfelelőek a vízelvezetés kialakításához, ezért ezen a szakaszon szikkasztóárkok, illetve szikkasztóaknák kerülnek kialakításra.

Jelenleg a Tünde utcáról a csapadékvizek a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és FETIVIZIG kezelésében lévő Érpataki-főfolyás jobb parti, 15+540 km szelvényébe kerülnek bevezetésre.

A jelenlegi bevezetés állapota műszaki szempontból megfelelő, viszont jelenleg a Érpataki-főfolyásba kapacitáshiánnyal küzd!

A csapadékvizeket elsősorban helyben tartással szükséges kezelni, lehetőség szerint fokozatos kiadagolással, késleltetéssel kell megoldani a főgyűjtőbe való bejuttatást.

Kikötések, előírások:

- Az Érpataki-főfolyás meglévő jobb parti csapadékvíz-bevezetésénél jelenleg nincs elzáró szerkezet. *Javasoljuk külön elzáró szerkezet utólagos beépítését, mely által a rendkívüli vízállások esetén az Érpataki-főfolyás visszaduzzasztó hatása a csapadékvíz elvezető rendszerre kizárható. Az ebből bekövetkező károkért az engedélyes (üzemeltető) tartozik teljes felelősséggel.*
- A 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet értelmében, a vizek és a közcélú vízellétesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 6,0 – 6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni. A parti sávban külterületen gyepgazdálkodás valamint a

termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.

- A parti sáv jogellenes használata, hasznosítása, különösen a meder és a part állagát, illetve a mederfenntartási munkák elvégzését jogellenesen akadályozó tevékenység vagy állapot esetén az ingatlan használója köteles a jogellenes állapotot megszüntetni és a jogszabálynak megfelelő állapotot helyreállítani, amelyre a fenntartó határidő kitűzésével az ingatlan használóját felszólíthatja.
- A mindenkori engedélyes, üzemeltető kötelessége, feladata a csapadékvíz elvezető rendszer és a torkolati műtárgy és a hozzá tartozó meder és rézsűburkolatok tisztántartása, takarítása. A bevezetés környezetében gondoskodni kell a felgyülemelő uszadék, hulladék eltávolításáról és/vagy továbbengedéséről, mivel ezen elemek vízfolyási akadályt képeznek, ami csökkenti a belvizek biztonságos levezethetőségét.
- A vagyongekezelői hozzájárulás a beruházással érintett Állami tulajdonú, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongekezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában vezetékjog, valamint szolgálmi- és (közérdekű) használati jog alapítására, annak földhivatali bejegyzésére nem jogosít.

Kivitelezési előírások:

- Az Érpataki-főfolyás jobb parti, 15+540 km szelvényében lévő bevezetést érintő esetleges építési munkálatok idejére a FETIVIZIG Nyíri Szakasz mérnökségétől (4400 Nyíregyháza, Móricz Zs. u. 48., tel: 42/502-200, fax: 42/502-282) szakfelügyeletet kell kérni a kivitelezés megkezdése előtt, írásban min. 15 nappal.
- A kivitelezés idején a csatornában a vízlevezetést biztosítani kell.
- A csatorna medrében, valamint a parti sávokban megnyitott munkaárkokba, indító és fogadó munkagödrökbe a földet rétegesen tömörítve kell visszatölteni. A visszatöltött földet Try 85 %-ra kell tömöríteni, a helyreállítás után a földfelületeket – beleértve a parti sávokat is – rendezni, füvesíteni kell.
- A csatornába esetlegesen behulló földet, építési törmelékét maradéktalanul el kell távolítani.
- A kivitelezési és a technológiai előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

A Kormány 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatában elfogadta Magyarország felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét, mely a 14. számú Hivatalos Értesítőben került közzétételre 2016. április 7-én.

A tervezett beruházás, hatással van az AEP464 Érpataki-főfolyás alsó vízfolyás víztest, valamint az sp.2.4.1 Nyírség-Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő sekély porózus felszín alatti víztest állapotára. Az érintett víztestek a 2. 3 Lónyay-főcsatorna alegységhez tartoznak.

A Vízyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során kapott eredmények alapján:

A tervezett beruházással érintett felszín alatti víztestek állapota és a környezeti célkitűzések elérésének ütemezése

Víztest kódja	Víztest neve	Víztest jele	FAV mennyiségi állapota			FAV kémiai állapota		
			Minősítés (5 teszt alapján)	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése	Minősítés (6 teszt alapján)	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése
AIQ618	Nyírség - Lónyay főcsatorna vízgyűjtő (fekülmélysége - 34 m)	sp.2.4.1.	gyenge, oka: -sz.földi és vizes FAVÖKO	a jó állapot elérhető	2027	gyenge, oka: - trend vizsgálat	a jó állapot elérhető	2027

A felszín alatti víztestek mennyiségi állapotának javulása érdekében vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból támogatandó a szennyezetlen csapadékvízzel történő gazdálkodás, vagyis a csapadékvíz hasznosulása és hasznosítása.

Tájékoztatom, hogy a felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2), benne az adott víztestekre vonatkozó intézkedésekkel, valamint az intézkedések műszaki leírásával a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon érhető el.

A fentiek figyelembe vételével a KÖRÉPTERV KFT 2015/384. tervszámú Nyíregyháza MJV önkormányzati tulajdonú bel- és csapadékvíz elvezető csatornák IV. rész - Tünde utcától északra eső terület című vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció alapján a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges vagyonkezelői hozzájárulást megadom.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 20. § (1) bekezdése szerint: „Az ingatlan tulajdonosa (használója) köteles tűrni, hogy a vízügyi hatóság határozata alapján a közcélú vízelékesítményt az ingatlanán elhelyezzék és üzemeltessék, illetve az ehhez szükséges vízimunkákat elvégezzék, feltéve, ha az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki **(vízvezetési szolgalmi jog).**”

„(4) Az ingatlan tulajdonosát (használóját) az (1), (3) és (3a) bekezdés szerinti korlátozás mértékének megfelelő **kártalanítás** illeti meg. Ha a korlátozás következtében az ingatlan használata, az ingatlannal kapcsolatos jog vagy foglalkozás gyakorlása lehetetlenné, illetve számottevően költségessé válik, a tulajdonos az ingatlan **kisajátítását** kérheti.”

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (Rend.) 17. § (1) bekezdése szerint: „A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásával összefüggésben keletkező, a Vgtv.-ben, valamint egyéb jogszabályban meghatározott – jogviszonyokból eredő kártalanítás felől – megegyezés hiányában – bíróság határoz. A **kártalanítási igény elbírálása az államigazgatási eljárás lefolytatásának és a határozathozatalnak nem feltétele.**”

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (Rend.) 6. § (6) bekezdése szerint: „Az építető (vízjogi engedélyes) és a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén vagyonkezelője között létrejött megállapodáson alapuló vízvezetési szolgálat esetén a felek szerződésének az (5) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt adatokat is tartalmaznia kell. A megállapodás (szerződés) a vízügyi hatóság jóváhagyásával jön létre. Erről a vízjogi létesítési engedélyben rendelkezni kell.”

Fentiek alapján **Kovács Ibolya Ilona** (4400 Nyíregyháza, Ferenc krt. 15. IV/14.), **Papp László** (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 47.), **Papp József** (4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 32.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** között, a **Nyíregyháza, 8254 hrsz.-ú ingatlan** vonatkozásában a megállapodást a **Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen engedély rendelkező részében jóváhagyta.**

Fentiek alapján a **Jeszenszki és Társa Kft.** (4405 Nyíregyháza, Csemete u. 1.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** között, a **Nyíregyháza, 8261 hrsz.-ú ingatlan** vonatkozásában a megállapodást a **Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen engedély rendelkező részében jóváhagyta.**

Fentiek alapján **Hegyes András Zoltánné** (4400 Nyíregyháza, Fazekas János tér 12. fsz/2.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** között, a **Nyíregyháza, 8262/1 hrsz.-ú ingatlan** vonatkozásában a megállapodást a **Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen engedély rendelkező részében jóváhagyta.**

Fentiek alapján **Pogácsás Norbert** (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 91.) és **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** között, a **Nyíregyháza, 8268 hrsz.-ú ingatlan** vonatkozásában

**a megállapodást a Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen engedély rendelkező részében jóváhagyta.**

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja szerint:

„(3) Közcélú vízilétesítmény elhelyezéséhez szükséges, vízvezetési szolgalmi jog megállapítására irányuló kérelem [Vgtv. 20. § (1) bek.] tartalmazza, illetőleg ahhoz mellékelni kell:

b) az ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén vagyongekezelője és a szolgalmi jog alapítását kérő között létrejött - a korlátozás mértékének megfelelő kártalanításra vonatkozó - megállapodást vagy annak hiányában az arra utaló nyilatkozatot, illetve a megállapodás tervezetét és az ingatlan tulajdonosa megkeresésének igazolását [Vgtv. 20. § (4) bekezdés];”

A Vgtv 27. §-a szerint: „A 20. § (1) és (2) bekezdése alapján megállapított vízvezetési és vízhasználati szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni, továbbá a 21. § szerinti vízkárelhárítási célú tározóban, a 25. § (3) bekezdése szerinti védőterületen, a nagyvízi mederben, illetve a parti sávban való elhelyezkedés tényét, mint jogi jelleget a vízügyi hatóságnak az érintett ingatlanra vonatkozó jogerős határozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyezni.”

Mivel a csapadékvíz csatornák és műtárgyaik létesítése, mint közcélú vízilétesítmények megvalósításához Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során vízvezetési szolgalmi jog alapítását kérte, az érintett ingatlanok terhére jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében vízvezetési szolgalmi jogot alapítottam a rendelkező részben foglaltak szerint. A szolgalmi jogot Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata javára alapítottam, mivel a vízilétesítmények létesítését Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata fogja elvégezni. Az ingatlanokat terhelő szolgalmi jogból eredő korlátozásokat a szolgalmi jog jogosultjának a szolgalmi jog alapításáról szóló megállapodás, illetve megállapodás-tervezetében foglaltak alapján állapítottam meg.

**A határozat jogerőre emelkedését követően Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) feladata a szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetése.**

**A szolgalmi jognak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. 34. § (1) bekezdésének megfelelő adatokat a határozat melléklete tartalmazza, amelyet jogerősítés után a KÖRÉPTERV Kft.-nek küldöm meg tekintettel a személyes adatok védelmére.**

A tervezett beruházás vízbázisvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott kérelem, mellékletei, tervdokumentáció, hiánypótlás és szakhatósági állásfoglalások alapján a vízjogi létesítési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása megfelel a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak. Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgyban vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügy érdemében a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül döntött, a 36500/7825-1/2017. ált. számú (saját szám: 5527-1/2017.) számú végzése nem hatályosult, ahhoz joghatások nem fűződnek.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig hatályos a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély hatályát a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

Amennyiben a vízjogi létesítési engedély hatályának módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Ezen vízjogi létesítési engedély a hatályán belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. §-a, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12. és 14. §-a alapján.

**Határozatomat Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a Nyíregyháza, Csemete utca csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.**

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatam továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.



Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. d) és 3. pontja, valamint 3. § (1)-(2) bekezdései, a bányászati szakhatósági eljárás és az az elleni fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 2. melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg.

Jelen határozatot megbízás alapján a KÖRÉPTERV Kft. útján közlöm az engedéllyessel.

Nyíregyháza, 2018. január 23.

**Varga Béla t. ezredes**  
**tűzoltósági főtanácsos, igazgató**

nevében és megbízásából

A Hatóság hitelesítve:  
.....  
aláírás



